

Författarinstruktion

I Organisation och samhälle. Svensk företagsekonomisk tidskrift (OS) har du som forskare chansen att sprida dina kunskaper, insikter och slutsatser till en bredare publik – att fullgöra den så kallade tredje uppgiften.

Företagsekonomers perspektiv och kunskaper behövs i samhällsdebatten. Det moderna samhället är i högsta grad ett organisationssamhälle där olika slags organisationer är både extremt vanliga och dessutom mycket betydelsefulla. Svensk företagsekonomi står för både breda och djupa kunskaper om hur organisationer fungerar, t ex hur de struktureras och styrs, deras relationer till marknader och hur de redovisar sin verksamhet och ekonomi. Sådana kunskaper är centrala för att förstå många viktiga samhällsproblem.

Tidskriftens idé är att belysa viktiga samhällsfrågor utifrån företagsekonomiska kunskaper och forskningsrön. OS vänder sig till alla som är intresserade av aktuella samhällsfrågor. Med din hjälp kan OS bli en viktig röst både i den ekonomiska debatten och i den mer allmänna samhälls- och kulturdebatten.

Du kan kommentera aktuell debatt genom att tillföra företagsekonomiska kunskaper. Du kan också börja en ny debatt, t ex påtala att något är allmänt missuppfattat i samhället eller för lite uppmärksammat fast det är viktigt. Men det är förstås inte frågan om argument som bara är löst tyckande utan argumenten ska ha förankring i företagsekonomiska kunskaper.

Du kan skriva om din egen forskning men du kan också skriva om andras forskning. Du kanske vill ta upp ett helt forskningsfält som du tycker är viktigt. Du kan också utgå från enskilda verk av andra forskare, t ex från någon aktuell eller klassisk bok.

Kom ihåg att de flesta läsare inte har företagsekonomiska kunskaper. Det är för det första en möjlighet: det är inget hinder att skriva om sådant som du tror att alla företagsekonomiska forskare redan vet. Även basala företagsekonomiska kunskaper kan

vara viktiga och aktuella i debatten. För det andra är det en svårighet: du måste börja tidigt i resonemanget. Skriver du text om redovisning måste du nog börja med något som får läsaren att förstå vad redovisning är och varför det är viktigare än de flesta tror. Ta inte läsarens intresse för givet. I företagsekonomisk undervisning ges ofta tips om hur företagen ska agera för att tjäna mer pengar och växa. Kom ihåg att de flesta läsare nog är helt ointresserade av att enskilda företag tjänar ännu mer pengar. Många har motsatt intresse. Om detta är ditt intresse måste du först övertyga om att det är bra för Sverige att företagen växer eller dylikt. Tro inte heller att läsarna är särskilt intresserade av utvecklingen av det företagsekonomiska ämnet, dess förtjänster och brister, eller andra för oss väldigt närliggande ämnen.

Normalartikeln är ungefär som en understreckare, det vill säga högst 12 000 tecken (inklusive blanksteg). Men det finns definitivt plats även för kortare debattartiklar ca hälften så långa. Kanske du till och med kan göra en liten kommentar på 1000 tecken i något ämne. Men det är mycket svårt att övertyga redaktörerna att du ska skriva mer än 12 000 tecken. Då är det bättre att dela upp vad du vill säga i två artiklar.

Fundera på vad du kan tillföra samhällsdebatten! Du behöver inte komma med ett helt manus med en gång. Till en början kan det räcka med en idé om vad du vill skriva om som vi kan diskutera innan du på allvar sätter fingrarna på tangenterna.

Råd:

- Enklast är nog att börja med att titta på några förebilder. Se igenom understreckarna i Svenska Dagbladet de senaste veckorna. Du kan också titta på debattartiklar i de stora tidningarna, särskilt dem som är skrivna av forskare.
- Visa i inledningen att den fråga du skriver om är viktig och att dina argument är centrala för att förstå aktuella samhällsfrågor. Anknyt till någon svensk debatt eller peka på att det finns vanföreställningar som du vill rätta till.
- Tala om från början vad poängen i din artikel är och argumentera sedan för den.
- Var inte rädd för att skriva om och alltså upprepa vad andra sagt! Det mest intressanta som sagts på ett viktigt forskningsområde kanske inte sagts av just dig.
- Referenser kan inte användas för att visa att du har rätt utan det måste du visa själv. Vi föredrar artiklar utan referenser eller med referensen i texten - skriver du text om

en bok så ska författare och titel in i texten. Vi har inte satt någon absolut gräns för antalet referenser efter en artikel men blir skeptiska om de är fler än två. Vid fyra börjar vi dra i bromsen. Det är bra om referenserna har karaktären av rekommendation till fortsatt läsning.

- Fot-/slutnoter är inte tillåtna.
- Skriv på enkel och lättfattlig svenska utan anglicismer. Dina begrepp ska vara lättförståeliga (det går t ex inte att sätta in ett engelskt ord som förklaring inom parentes).
- Kom ihåg att mellanrubriker inte är tillåtna. Det ska ändå vara lätt att följa ditt resonemang. Däremot sätter vi ut lämpliga citat i marginalen. Tänk efter vilka du tycker det skulle kunna vara – då kan du skriva så att det passar ett kärnfullt citat just där.
- Glöm inte att skicka med en kort presentation av dig själv – en eller två meningar – samt ett bra foto!

Fallgropar

Ett vanligt fel som vi iakttagit är att författaren skriver i samma stil och med samma utgångspunkter som används när man skriver en artikel i en vetenskaplig tidskrift.

Effekt: Läsaren får inte reda på varför frågan som behandlas är viktig och något som angår henne eller samhället i övrigt - alla viktiga saker antas redan vara bekanta. Det hänvisas till en massa litteratur som hon inte kan eller avser att läsa. Och den fråga som behandlas kanske faktiskt är just marginell och så futtig att ingen annat än specialisten kan bli intresserad, kanske på grund av att författaren är väldigt angelägen om att ge ett eget bidrag. Språket blir svengelska eller en egendomlig svenska med en massa ovanliga ord som få svenskar har stött på tidigare. Poängen med artikeln är oklar eller så komplicerad att bara en expert förstår att det finns en poäng.